

SEMADENI AG (GROUP)

Schweiz | Herstellung von Kunststoffwaren

Unternehmensgröße: **S** | Beurteilungsumfang: **Konzern**

Gesamtpunktzahl

↗ **84**/100

Prozentsatz

97th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 2 Juni 2026 Gültig bis: 2 Juni 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

97th

↗ **84**/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

↗ **90**/100



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ **80**/100



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

↗ **81**/100



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

↗ **84**/100

Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ **90**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltpolitik zur Luftverschmutzung
Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen
Umweltrichtlinie für Wasser
Umweltrichtlinie für das Produktlebensende
Umweltrichtlinie zur Kundengesundheit und -sicherheit
Quantitative Ziele für Energieverbrauch und Treibhausgase
Quantitative Ziele für das Produktlebensende
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Umweltrichtlinie
Spezieller Verantwortungsbereich für die Umweltrichtlinie
Bewertungsumfang der Umweltrichtlinie präzisiert
Umweltrichtlinie zu Energieverbrauch und Treibhausgasen
Umweltrichtlinie zu Rohstoffen, Chemikalien und Abfall

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Luftverschmutzung vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Wasser vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für Rohstoffe, Chemikalien und Abfall vor.

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 100/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Anerkennung externer Initiativen zu Umweltfragen
Global Compact Unterzeichner

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Kauf von verifizierten Emissionsgutschriften
Verbesserung der Energieeffizienz durch Technologie- oder Anlagenmodernisierung
Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Reduzierung der durch den Transport anfallenden CO2-Emissionen
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung
Abbildung von Abfallströmen
Aktionen zum Verbot oder zur Beschränkung der grenzüberschreitenden Verbringung gefährlicher Abfälle
Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen
Risikobewertungen zum Thema Wasser durchgeführt
Einsatz von Kühlsystemen mit geringerem oder Recyclingwasserverbrauch
Andere Aktionen um die Wassereffizienz oder die Abwassereinleitung zu steuern
Regelmäßige Analyse der Menge der größten Luftschadstoffe oder Überwachung der Qualität der Umgebungsluft (Prüfung der Menge an PM, NOx, SO2, VOC oder an Schwermetallen)
Programm zur Erkennung und Reparatur von Lecks umgesetzt, um flüchtige Emissionen zu verringern
Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von Staub und Feinstaub zu vermeiden
Optimierung der Primärverpackung zur Reduzierung von Abmessungen und Gewicht oder zur Vereinfachung der Materialzusammensetzung
Designigenschaften für einfache Demontage, Wiederaufbereitung oder Recycling von Produkten
Bereitstellung von Informationen zur ordnungsgemäßen Entsorgung von Produkten zur Förderung des zirkulären Materialflusses
Rücknahme- oder Rückkaufprogramm zur Abholung von Produkten zur Wiederaufbereitung, zum Recycling oder zur sicheren Entsorgung
Programme um möglichen Gesundheitsfolgen von Produkten zu bestimmen (z.B. Forschungsprogramme, Verwendung von chemischen Datenbanken wie z. B. Cleangredients, HPV)
Bereitstellung von Sicherheitsdatenblätter (SDS)
Durchgeführte Risikobewertungen zur Kundengesundheit und -sicherheit
Unternehmensspezifischer Notfallvorsorge- und Gefahrenabwehr-Plan, einschließlich Rückrufverfahren
Sensibilisierungsprogramm des Unternehmens für Kunden zum Thema Gesundheit & Sicherheit der Produkte/Dienstleistungen
Nutzung umweltfreundlicher oder biologischer Einsatzstoffe
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Verwendung alternativer, weniger schädlicher Gefahrstoffe
Verringerung der Erzeugung oder Toxizität von Gefahrstoffen oder Abfällen
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Andere Aktionen, um Abfall zu managen
Technologien oder Verfahren zum Recycling oder Wiederverwenden von Wasser

Kontrollmaßnahmen zur Verhinderung von Grundwasserkontamination
Arbeitsprozesse oder Technologien wurden umgesetzt, um den Lärmpegel zu verringern
Aktionen zur Vermeidung von Emissionen durch Luftschadstoffe und andere Umweltbelastungen (z. B. Lärm, Geruch, Erschütterung, Straßenverkehr und Licht)
Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von VOC, SO2, NOx oder Schwermetallen zu vermeiden
Arbeitsprozesse oder Technologien wurden umgesetzt, um Geruchsemissionen zu verringern
Instandhaltungsplan zur Vermeidung von Lärm umgesetzt, um Geräteteile auszutauschen, die zu anormalen Lärmpegeln führen können
Zusammenarbeit mit externen Stakeholdern für das Produktlebensendemanagement
Andere Aktionen, um die Umweltauswirkungen, die durch die Nutzung der Produkte und Verpackungen entstehen, zu reduzieren
Unternehmensverfahren und -einrichtungen zum Erfassen internen und externen Feedbacks zu Fragen der Kundengesundheit und -sicherheit
Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Schulung von Mitarbeitern zum sicheren Umgang mit Gefahrstoffen
Spezielle Behandlung und sichere Entsorgung von Gefahrstoffen oder Abfällen

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert
ISO 22000 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen
Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Der Wert der gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Umfassende Berichterstattung zu Umweltaspekten
Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers
Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der gefährlichen Abfälle
Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien
Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards
Der Wert der gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt
Berichterstattung über recycelte Einsatzstoffe
Berichterstattung über den gesamten Wasserverbrauch
Berichterstattung über das Gesamtgewicht nicht gefährlicher Abfälle

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der Luftschadstoffe
Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

28 Apr. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

80/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement und Schulungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung
Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Spezieller Verantwortungsbereich für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Bewertungsumfang zur Anwendung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten präzisiert
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechten
Quantitative Ziele zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für das Karrieremanagement und Schulungen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen vor.
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele für die Arbeitsbedingungen vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

100/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Anerkennung externer Initiativen zu Arbeitspraktiken oder Menschenrechten

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden
Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden
Abhilfeverfahren für identifizierte Opfer von Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Bewertungen der Auswirkungen, die mögliche Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel identifizieren
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Aktionen, um Belästigungen am Arbeitsplatz zu verhindern
Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Aktionen zum Schutz von jungen Beschäftigten
Überprüfung interner Kontrollen und der Effektivität von Aktionen, die Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel verhindern
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Aktionen zur Sicherstellung angemessener Löhne
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Abhilfeverfahren für Opfer von Diskriminierung und/oder Belästigung
Aktionen, um Diskriminierung bei der beruflichen Weiterentwicklung und Beförderungsvorgängen zu verhindern
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Altersnachweis von potenziellen Beschäftigten vor der Einstellung
Bewusstseins-schulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Schulung von Mitarbeitenden zu den Themen Kinderarbeit, Zwangsarbeit und Menschenhandel
Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Formelle Gespräche mit den Mitarbeitenden über ihre berufliche Entwicklung
Andere Aktionen für die Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Bereitstellung von Schutzausrüstung für betroffene Mitarbeiter*innen
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Aktionen zur Verwaltung von Arbeitszeiten und Überstunden

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 45001 vor.

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen
Berichterstattung über die Anzahl der durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards
Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle
Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
Umfassende Berichterstattung zu Arbeits- und Menschenrechten

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 28 Apr. 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031
---	--

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

81/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zum Thema Korruption
Richtlinie für Betrug
Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen
Unterschriften zur Bestätigung der Ethikrichtlinie von Mitarbeiter*innen verlangt
Politik zum Datenschutz
Geldwäscherichtlinie
Richtlinie für Interessenskonflikte
Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik
Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Ethikrichtlinie
Bewertungsumfang der Anwendung der Ethikrichtlinie präzisiert
Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für detaillierte Beispiele zu Ethikfragen (Leitlinien oder Fragen und Antworten)
Niedrige Priorität	Es liegen keine Belege für quantitative Ziele im Bereich Ethik vor.

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Die derzeitigen Unterstützungen der Ethik sind zu allgemein gehalten. Es mangelt an der Beteiligung an wirkungsvollen, branchenspezifischen Initiativen, die sich mit den für die Branche des Unternehmens spezifischen wesentlichen Themen befassen
--------------------	--

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Schulung von Mitarbeitenden zur Prävention von Korruption und Bestechung
Risikobewertungen zu Korruption durchgeführt
Andere Aktionen zur Vermeidung jeglicher Form von Korruption
Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigt Zugriff oder Offenlegung
Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt
Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten
Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 27001 vor.
Mittlere Priorität	Es liegen keine Belege für eine Zertifizierung nach ISO 37001 vor.

Ethik | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Standard Berichterstattung zum Thema Ethik
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung
--------------------	--

Ethik | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

--

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

28 Apr. 2026

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

84/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Quantitative Ziele für nachhaltige Beschaffung

Bewertungsumfang Anwendung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung präzisiert

Formale Mechanismen zur Überprüfung und Änderung der Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Spezieller Verantwortungsbereich für die Richtlinie zur nachhaltigen Beschaffung

Umfassende nachhaltige Beschaffungsrichtlinien zu Umwelt- und Sozialfaktoren

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

50/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken

Global Compact Unterzeichner

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Die derzeitigen Unterstützungen für nachhaltige Beschaffung sind zu allgemein gehalten. Es mangelt an der Beteiligung an wirkungsvollen, branchenspezifischen Initiativen, die sich mit den für die Branche des Unternehmens spezifischen wesentlichen Themen befassen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

100/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Aktionen zur Sicherstellung einer inklusiven Beschaffung in der Lieferkette
Formale Lieferantenbewertung im Hinblick auf REACH-Compliance
Andere Aktionen, um nachhaltige Beschaffung zu fördern
Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken
Trainings für Käufer zu sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette
Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge
Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)
CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt
Aktionen zum Aufbau von Kapazitäten und zur Schaffung von Anreizen für Lieferanten im Bereich Nachhaltigkeitsmanagement

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50_{/100}

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

No supporting evidence of certification regarding the sustainable procurement theme

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 75_{/100}

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen
Erklärt, dass kein Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und / oder deren Derivate verwendet werden (nicht verifiziert)
Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
Der Wert der gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen in belegenden Dokumenten bestätigt
Umfassende Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung
Berichterstattung gemäß den GRI Universal Standards

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Nachweise für eine externe Zusicherung oder Überprüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75_{/100}

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database 28 Apr. 2026	360° Watch Auswirkung auf die Bewertung Neutral Schweregrad k. A. gültig vom Apr. 2026 bis zum Apr. 2031
---	--

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.